



Master's Thesis Award for Future Generations
Sustainable Design
Edition 2020
Avis du jury

Avis général du jury

Pour cette nouvelle édition du prix Master's Thesis Award Sustainable Design exclusivement consacrée au Design, ce sont 5 belles candidatures qui ont été soumises. Le jury souligne tout d'abord la pertinence du recentrement du prix exclusivement sur le Design. Les sujets traités sont très variés et inspirants, notamment avec une ouverture sur le Design social, à côté des thématiques davantage tournées vers le Design industriel ou l'économie circulaire par exemple. Le jury a souhaité encourager ces disciplines et récompenser 3 travaux qui se distinguent par l'originalité de leur sujet, de leur approche et l'importance de l'enjeu traité. Il a particulièrement apprécié cette année la qualité des travaux, leur ouverture dans les approches adoptées ainsi que la créativité et l'innovation dont ils ont fait preuve. À l'avenir, le jury souhaite encourager un élargissement à toutes les disciplines du design (design d'objet, d'espace, visuel, de services...) et surtout une intégration de ces disciplines (Produit Service Systems) dans une approche à 360°.

Lauréate du Master's Thesis Award for Future Generations – Sustainable Design 2020

Gaëlle Klinck pour son mémoire de master en arts plastiques, visuels et de l'espace défendu en 2019 à l'ESA Saint-Luc Bruxelles, intitulé « Valorisation des déchets de construction en Région de Bruxelles-Capitale. État des lieux de l'existant comme moteur de changement ».

Promoteur : **Olivier Gilson**

Le mémoire traite d'un enjeu fondamental dans le domaine de la construction. La lauréate démontre une bonne intégration des compétences et visions du designer dans un domaine qui sort de la sphère de designer au sens stricte. Le jury souligne le travail approfondi effectué, à travers des cas concrets et l'analyse des aspects pratiques et psychologiques, tout en ne perdant pas de vue la posture du designer : ce travail offre un superbe exemple de Design thinking. Le jury a apprécié l'analyse en profondeur du sujet, bien documenté, ouvrant les perspectives, proposant une contextualisation pertinente et précise et offrant une vision complète et élaborée de la problématique. La proposition finale du designer offre des possibilités intéressantes et se tient techniquement, même si le jury émet quelques réserves sur l'applicabilité, la faisabilité de la solution.

Nominée du Master's Thesis Award for Future Generations – Sustainable Design 2020

Margot Souren pour son mémoire de master en arts plastiques, visuels et de l'espace défendu en 2019 à l'ESA Saint-Luc Bruxelles, intitulé « Une récupérathèque à l'ESA Saint-Luc Bruxelles : pourquoi et comment ? ».

Promoteur : **Pierre Échard**

Le mémoire aborde une question essentielle à l'heure actuelle, et particulièrement criante dans le cas des écoles d'art : la gestion des matières premières et des déchets. Le point fort du mémoire réside dans le lien fort entre la partie théorique bien construite et proposant une analyse fouillée et la partie projet très aboutie et participative (implication des professeurs). Le jury apprécie la façon très claire d'expliquer les limites du système de l'économie linéaire et la nécessité d'un changement pour un système de consommation et de production durable. Le jury souligne la grande prégnance de la dimension environnementale, sociale et de participation, mais regrette que la nominée n'ait pas poussé plus loin l'analyse de risques concernant la pérennité du projet.

Nominée du Master's Thesis Award for Future Generations – Sustainable Design 2020

Doris Michel pour son mémoire de master en communication graphique et visuelle défendu en 2019 à l'ESA Saint-Luc Liège, intitulé « Captives. 'Comment l'imagination et la créativité peuvent favoriser le processus de réinsertion post-carcéral des femmes en Belgique' ».

Promoteur : **Marie Sion**

Ce mémoire propose une réflexion très originale, inhabituelle, porteuse de valeurs fortes et très innovante sur un enjeu important tout en livrant une étude théorique juste, précise et à bon escient. Le mémoire revêt une part d'idéalisme, voire de naïveté mais le jury apprécie cette bulle d'oxygène sur un sujet difficile. A la lecture du mémoire, le jury a beaucoup appris sur l'histoire, la politique et les aspects sociaux de la réinsertion. La nominée fournit une bonne recherche graphique et met en œuvre un travail participatif guidé par le Design thinking. Le jury souligne la répliquabilité du travail basé sur des outils mis à disposition en open source. Enfin, si la personne est au centre du mémoire, le jury regrette que l'aspect environnemental n'ait pas été davantage pris en compte.