



EXPANSCIENCE®
LABORATOIRES

HERA Award Sustainable Health 2026

Avis du jury

Avis général du jury

Pour cette 12^e édition du prix, 22 candidatures ont été soumises au jury du HERA Award Sustainable Health. Celui-ci est heureux de découvrir des travaux de fin d'études généralement lus par un cercle de personnes restreints et peu valorisés. C'est non seulement une manière de reconnaître le travail fourni par les mémorant-es mais également l'occasion de mettre en lumière des recherches sur des enjeux de société majeur dans le secteur de la santé.

Dans son examen des dossiers, le jury a particulièrement été attentif aux travaux qui présentent des leviers d'actions et apportent des solutions concrètes pour répondre à des enjeux de santé publique et de santé environnementale. Il aurait parfois souhaité que ces solutions soient moins théoriques et davantage construites autour de projets personnels. L'attention du jury a également été retenue par les travaux mettant l'accent sur la participation effective des citoyen·nes aux décisions qui impactent directement ou indirectement leur santé et la santé de leur environnement.

En partenariat avec



Le jury tient à souligner la difficulté à départager les mémoires candidats, tant ceux-ci étaient tous très intéressants, richement documentés, et fruits du travail d'étudiant-es très impliqués-es. Il fait pleinement confiance à la créativité des futur-es diplômé-es pour choisir des sujets pertinents et innovants.

Lauréate du HERA Award Sustainable Health – Édition 2026

Laura La Gioia pour son mémoire de master en sciences et gestion de l'environnement défendu à la faculté des sciences de l'ULB, intitulé *Les actions juridico-politiques et technologiques répondant à la contamination des eaux continentales européennes par les substances per- et polyfluoroalkylées*.

Promotrice : Nathalie Gypens

Le mémoire de Laura La Gioia s'intéresse aux PFAS, ces polluants éternels au cœur de l'actualité. Il dresse dans un premier temps le bilan de la pollution des eaux de surface aux PFAS (cartographie des lieux de production, risques sur la santé...), puis se penche sur les actions juridico-politiques à mettre en place pour réguler voire interdire ces substances et sur les technologies de traitement existantes.

Le jury a tout d'abord apprécié l'approche interdisciplinaire de la problématique (étude d'aspects sanitaires, chimiques, géographiques, politico-juridiques, industriels), une qualité indéniable au regard des critères du prix.

Il considère que le travail aborde un enjeu de santé publique majeur en Europe. De très nombreux territoires sont touchés par cette pollution invisible. Le mémoire met en lumière les risques longtermes dissimulés des PFAS sur la santé et la nécessité d'une plus grande transparence sur la question. À travers une revue de littérature très complète, Laura La Gioia a réussi à vulgariser un sujet obscur et complexe, permettant à ses lecteurs de reprendre une forme de maîtrise sur ces enjeux et *de facto* un certain pouvoir d'action.

Ce mémoire s'adresse également aux décideur·euses politiques. Le jury les invite à prendre connaissance du travail et à s'en inspirer pour mettre en place des stratégies d'action visant à réduire voire interdire la fabrication des PFAS et à restaurer la salubrité des eaux européennes.

Nominée du HERA Award Sustainable Health – Édition 2026

Camille Lemaître pour son mémoire de master en sciences de la santé publique défendu à l'école de santé publique de l'ULB, intitulé *Vers une meilleure considération de la santé environnementale dans les projets de redéveloppement des friches industrielles. Étude comparative Wallonie - Écosse*.

Promotrices : Marie Hallin et Fanny Brunin

En partenariat avec



Dans son mémoire, Camille Lemaître a comparé deux projets de redéveloppement de friches industrielles, l'un en Wallonie (Charleroi) et l'autre en Écosse (Glasgow), en se servant d'une grille d'analyse adaptée des principes d'Urbanisme Favorable à la Santé et articulée autour des objectifs de développement durable.

Le jury a jugé très intéressant le travail de comparaison réalisé par Camille Lemaître. Son approche transversale permet d'appréhender la complexité des dynamiques sociales et économiques et des enjeux environnementaux et de santé en lien avec le redéveloppement des friches industrielles. Il salue l'implication personnelle de l'autrice, qui s'est déplacée sur les deux sites étudiés et a pu ainsi apporter une perspective supplémentaire aux documents analysés. Le reportage photographique a d'ailleurs particulièrement été apprécié.

Ce mémoire met notamment l'accent sur l'importance de la participation citoyenne dans les projets de réhabilitation des friches industrielles. À cet égard, le jury aurait aimé que l'autrice s'intéresse davantage à certaines parties prenantes (groupe de citoyen-nes et responsables politiques communaux) dans l'enquête de terrain réalisée à Charleroi, pour compléter ses conclusions.

Si le travail se concentre sur un contexte bien spécifique, l'analyse peut être extrapolée et les recommandations s'avérer utiles pour d'autres projets d'aménagement du territoire. Le jury décèle en effet dans ce mémoire un vrai potentiel de mise en pratique.

Nominée du HERA Award Sustainable Health – Édition 2026

Lisa Quertinmont pour son mémoire de master en sciences de la santé publique défendu à la faculté de santé publique de l'UCLouvain, intitulé *Comment repenser l'évaluation des technologies de santé à l'aune des enjeux éthiques et écologiques de la santé planétaire ?*

Promotrice : Sandy Tubeuf

Dans son mémoire, Lisa Quertinmont propose de dépasser une vision étroite de l'évaluation des technologies de santé et des traitements innovants, centrée sur l'efficacité clinique et les coûts d'utilisation, en y intégrant des critères environnementaux et éthiques.

Les soins de santé contribuent en effet, comme de nombreux autres secteurs, à la crise environnementale (production de déchets, consommation de ressources, émissions...) et compromettent par là même l'état de santé de la population. Le jury salue donc le changement de paradigme proposé par Lisa Quertinmont : à travers un modèle novateur et créatif, l'autrice parvient à réconcilier efficacité, durabilité et participation au sein des politiques de santé.

Le jury a apprécié la proposition d'un outil d'évaluation « démocratique », co-construit avec les patient-es et basé sur une expérimentation à choix discrets. Dans quelle mesure les critères environnementaux et éthiques influenceraient-ils les choix de traitement ? Le jury encourage l'autrice à tester son dispositif à travers une recherche-action qui pourrait faire l'objet d'une thèse de doctorat.

En partenariat avec

