



## HERA Award Sustainable Law 2026

### Avis du jury

#### Avis général du jury

Pour la cinquième édition du HERA Award Sustainable Law, 11 candidatures ont été soumises au jury. Le jury se réjouit du succès de cette édition, marquée par un nombre de candidatures en hausse et une diversification des universités représentées, signe que le prix gagne en visibilité. Le jury souhaite mettre en avant le bon niveau académique général des mémoires finalistes. Plusieurs mémoires ont été plus loin que la réflexion purement théorique en allant récolter des témoignages auprès d'acteur-ices de terrain : cette approche méthodologique constitue une réelle plus-value que le jury tient à souligner.

En partenariat avec



Le jury encourage les futur-es candidat-es à aller au-delà de l'analyse descriptive. Les mémoires les plus percutants sont ceux qui prennent le risque de formuler des propositions concrètes et d'explorer des pistes innovantes, y compris lorsque celles-ci n'existent pas encore. Le jury est également sensible à la dimension pédagogique des travaux : savoir rendre le droit accessible et compréhensible est une qualité à part entière.

Enfin, le jury invite les futur-es candidat-es à explorer des sujets originaux et novateurs, qui apportent quelque chose de nouveau à la pratique juridique.

## Lauréate du HERA Award Sustainable Law – Édition 2026

**Zoé Lecouvet** pour son mémoire de master en droit, défendu à la faculté de droit et de criminologie de l'UCLouvain, intitulé *Le droit de la responsabilité civile permet-il à un particulier exposé à une pollution aux PFAS d'agir contre les entreprises et les autorités publiques pour obtenir la réparation de son dommage ?*

Promoteurs : Charles-Hubert Born et Christophe Thiebaut

### Avis du jury

Dans son mémoire, l'autrice examine comment un-e citoyen-ne ordinaire peut mobiliser le droit de la responsabilité civile pour obtenir réparation d'un dommage lié à une exposition aux PFAS, en s'appuyant sur les normes existantes en Wallonie et en Europe. Son travail démontre que le citoyen dispose bel et bien de leviers d'action juridiques.

Ce mémoire a fait l'unanimité du jury pour la qualité et la clarté de son raisonnement juridique. L'autrice analyse avec rigueur les conditions d'une action en responsabilité civile —faute, dommage, lien de causalité — et les applique au cas des PFAS. Le jury souligne notamment la mobilisation du raisonnement fondé sur le trouble du voisinage, qui apporte des outils juridiques utiles et s'appuie sur une jurisprudence bien exploitée. L'autrice parvient à rendre accessibles des notions complexes sans sacrifier la précision juridique.

Le jury souligne également la portée pratique du mémoire. Il propose des outils concrets et différentes approches, utilisables aussi bien par les professionnel·les du droit que par les citoyen·nes confronté·es à des situations de pollution. Le jury note toutefois que ces outils restent principalement curatifs et aurait souhaité que le mémoire aille encore plus loin dans ses propositions.

Le jury recommande la diffusion de ce mémoire auprès des praticien·nes du droit, d'autant plus que le sujet, d'une grande actualité, reste encore peu développé dans la littérature juridique et répond à une demande réelle. Il estime qu'il pourrait être publié et diffusé tel quel, et constitue un outil précieux pour accompagner juridiquement les citoyen·nes affecté·es par la contamination aux PFAS.

En partenariat avec



## Nominée du HERA Award Sustainable Law – Édition 2026

**Auriane Masamuna** pour son mémoire de master en droit, défendu à la faculté droit, sciences politiques et criminologie de l'ULiège, intitulé *Le droit des brevets à l'ère de la transition écologique, repenser la protection et la diffusion des innovations (vertes)*.

Promoteur : Bernard Vanbrabant

### Avis du jury

Ce mémoire examine dans quelle mesure le droit des brevets peut constituer un levier au service de la transition écologique, en analysant les tensions entre le monopole accordé aux titulaires de brevets et la nécessité d'un accès facilité aux technologies vertes.

Le jury salue le choix d'un sujet original et d'une thématique encore peu abordée dans la littérature scientifique. La question du rôle des brevets dans la transition écologique est d'une grande pertinence et le jury a accueilli ce mémoire avec beaucoup d'intérêt. Le mémoire se distingue par la richesse de ses informations et offre un éclairage approfondi sur le sujet. Le jury apprécie la volonté de l'autrice d'envisager le brevet sous différents angles et de lui conférer une dimension systémique. Il salue la manière dont ce travail ouvre la voie à de nouvelles questions méritant d'être explorées et suscitant la curiosité du jury.

Le jury aurait souhaité que l'autrice aille un pas plus loin dans ses conclusions et ose une analyse plus critique. Le mémoire identifie avec précision les limites du droit des brevets, mais le jury regrette que la conclusion n'aille pas au-delà de ce constat. Ancrer l'analyse dans un cas concret et replacer les brevets dans un contexte plus global auraient donné au mémoire une portée plus grande. Le jury reste convaincu que cette thématique mérite d'être davantage mise en lumière et espère que ce mémoire inspirera de futurs travaux dans ce domaine.

## Nominée du HERA Award Sustainable Law – Édition 2026

**Clara de Meurichy** pour son mémoire de master en droit, défendu à la faculté de droit et de criminologie de l'UCLouvain, intitulé *L'insertion de clauses environnementales dans le bail à ferme wallon. Analyse comparée avec le bail rural environnemental français*

Promoteur-rices : Charles-Hubert Born et Christine Frison

### Avis du jury

Ce mémoire analyse dans quelle mesure les clauses environnementales introduites dans le bail à ferme wallon en 2019 ont atteint leurs objectifs et comment améliorer le cadre juridique existant.

En partenariat avec



Le jury salue la qualité du travail de terrain réalisé. Les entretiens menés auprès d'acteur·rices clés du secteur enrichissent le mémoire et témoignent d'une bonne compréhension des réalités agricoles wallonnes. Le jury apprécie également la comparaison avec le bail rural français, qui apporte une réelle valeur ajoutée et peut servir d'inspiration pour faire évoluer le cadre wallon. Le jury souligne enfin la pertinence de ce mémoire pour la pratique notariale, dimension qu'il apprécie particulièrement.

Le jury aurait souhaité que le mémoire pousse plus loin l'analyse critique. Les entretiens, bien retranscrits, auraient gagné à être davantage exploités pour en tirer des propositions concrètes. En effet le jury souligne que le mémoire reste très descriptif et aurait voulu que l'auteur aille un pas plus loin en développant des pistes de réflexion peu ou pas explorées à ce jour. Enfin, le jury aurait souhaité que le contexte flamand et européen soit davantage exploré, ce qui aurait ouvert des perspectives supplémentaires et renforcé la portée du travail.

En partenariat avec

