



Description et champ d'application du prix

Prix d'excellence HERA

Higher Education and Research Awards for Future Generations

Un programme de la Fondation pour les Générations Futures

Description du prix

Ce prix valorise et récompense des mémoires ou travaux de fin d'études de niveau master qui adoptent une approche systémique, à 360°, propre à un développement soutenable pour faire avancer la réflexion et/ou les pratiques liées à l'information, au journalisme et aux médias. Il s'agit plus concrètement de travaux qui questionnent et analysent les nombreux défis contemporains lancés aux médias. Le prix cible également les travaux qui contribuent à la recherche de solutions pour garantir et promouvoir une information libre, pérenne et de qualité et, par là-même, préserver la démocratie.

Ce prix s'adresse principalement à tou·tes les jeunes diplômé·es qui s'intéressent à ces questions, aussi bien des diplômé·es issu·es des masters de journalisme et d'information et communication, que des masters d'économie, psychologie, sociologie, philosophie (liste non exhaustive).

Pourquoi est-il fondamental que les nouvelles générations de professionnel·les de l'information, du journalisme et des médias intègrent les différentes dimensions d'un développement soutenable ?

Aujourd'hui, les médias font face à de nombreux défis. Pour continuer d'assurer leur rôle de « chien de garde »¹ de la démocratie, la presse et les médias doivent s'adapter aux nouvelles technologies (en ce compris l'intelligence artificielle), composer avec la concurrence des réseaux sociaux, atteindre des publics morcelés, regagner la confiance d'un public parfois hostile, lutter contre les *fake news*, créer de nouveaux récits, réintroduire la nuance, veiller à leur indépendance, défendre leur liberté d'expression, etc. Il est donc essentiel de promouvoir la recherche interdisciplinaire dans le domaine des médias, afin d'étudier les nouvelles habitudes de consommation et d'explorer des pratiques innovantes de production et de diffusion d'information qui répondent aux enjeux de désinformation, de polarisation des opinions et de fragmentation de la société qui menacent le débat démocratique.

« Creating an effective media is one of the most important challenges of the time. The failure to do so will have large consequences for our democracies, our economies, and our societies. There are no easy or “free” solutions. It will take resources and entail hard trade-offs. But approaching the problem through the lens of “information and the media” as a public good may provide some guidance to what can and should be done. » Joseph E. Stiglitz, Media as Public Good (2021)

¹ Expression consacrée par la Cour européenne des Droits de l'Homme dans son arrêt *Observer et Guardian c. Royaume-Uni* (26 novembre 1991).

Critères d'éligibilité et de sélection

Pour être recevable, le mémoire (de niveau master²) doit avoir été défendu dans une université ou haute école de la Fédération Wallonie-Bruxelles, avec un grade de distinction minimum, durant la période mentionnée dans le règlement de l'édition en cours.

Ce prix annuel s'adresse principalement aux étudiant·es et jeunes diplômé·es issu·es des masters de journalisme et d'information et communication. Les candidatures issues d'autres filières seront acceptées pour autant qu'elles répondent aux critères d'éligibilité (voir règlement de l'édition en cours).

Attention : il existe également d'autres HERA Awards (Sustainable Democracy, Sustainable Education...). La Fondation pour les Générations Futures se réserve le droit d'attribuer, dans l'intérêt du ou de la candidat·e, une candidature à un autre prix, si elle estime que la candidature convient mieux pour ce prix.

Le jury vise à distinguer les dossiers candidats qui répondent le mieux aux trois critères suivants :

- ❖ Répondre au plus près et de manière soutenable à un enjeu majeur pour la société ;
- ❖ Adopter une approche systémique, à 360°, propre à un mode de développement soutenable ;
- ❖ Faire preuve d'« innovation soutenable », en faisant avancer au plus loin les pratiques, la connaissance ou la réflexion en matière de développement soutenable.

Enjeux majeurs pour la société

Les mémoires de fin d'études devront avoir investigué et contribué à apporter des réponses soutenables à un ou plusieurs des enjeux fondamentaux de développement soutenable auxquels nos sociétés font face, conceptualisés autour des 17 Objectifs de Développement Durable définis par le *Programme de développement durable à l'horizon 2030*, adoptés lors du sommet historique de l'ONU en 2015 (<http://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/>).

Approche systémique, à 360°

Le développement soutenable représente un défi pour l'enseignement supérieur, la recherche scientifique et la production de connaissances en général : il met en avant l'intégration d'éléments en interactions complexes, là où la science moderne et les disciplines traditionnelles se sont attachées à démultiplier la décomposition des objets de recherche, débouchant sur des savoirs spécialisés.

² Les mémoires de fin d'études de niveau master complémentaire ou master de spécialisation ne sont pas éligibles. C'est-à-dire, sont exclus les masters accessibles uniquement aux titulaires d'un master universitaire ou assimilé.

Ainsi, le mémoire de fin d'études se caractérisera par une approche intégrative, systémique, à 360°, dans le traitement de l'objet d'étude : formulation des questions de recherche, choix des données à analyser, analyse ou développement du projet, formulation des conclusions. Cette approche systémique se positionnera autant que possible par rapport à l'intégration des 4 dimensions du développement soutenable (« 4 P ») : l'environnement (*planet*), le social (*people*), la prospérité (*prosperity*) et la participation (*participation*).

L'approche systémique peut donc se manifester par la mobilisation d'une approche interdisciplinaire ou transdisciplinaire, intrinsèquement dans le sujet étudié, par la définition même de la question de recherche, par les méthodologiques mobilisées émanant de champs disciplinaires variés, par l'impact des résultats obtenus ou les perspectives de développement du travail.

Des exemples de points d'attention généraux et adaptés au domaine de l'information, du journalisme et des médias sont présentés ci-dessous pour chacune de ces 4 dimensions (cf. « Pistes pour intégrer les différentes dimensions du développement soutenable »).

Innovation soutenable

Le mémoire devra avoir débattu ou proposé une alternative innovante et soutenable par rapport aux modes classiques actuels « non soutenables » d'action et/ou de cadre de réflexion. Si une alternative n'est pas encore imaginable, les conditions de la recherche d'une telle alternative devront avoir été étudiées.

Cette innovation peut concerner le sujet traité ou l'approche adoptée. L'auteur·ice du mémoire n'est pas nécessairement producteur·ice de l'innovation, mais peut s'y pencher de manière critique et systémique.

Pistes pour intégrer les différentes dimensions du développement soutenable au domaine de l'information, du journalisme et des médias

Important !

Il n'est pas attendu que les mémoires présentés rencontrent l'ensemble des préoccupations présentées ci-dessous. Ils sont à envisager comme des points d'attention potentiellement pertinents dans un mémoire qui veut intégrer les différentes dimensions du développement soutenable par rapport au domaine de l'information, du journalisme et des médias. Ils ne sont évidemment pas exhaustifs ni tous d'égale pertinence pour le traitement d'un objet d'étude particulier.

L'humain (*People*)

L'impact sur le bien-être des êtres humains, aux niveaux local et global, à court et long terme.

Exemples de questionnements clés (non exhaustifs) : responsabilité sociale et éthique, accessibilité au plus grand nombre, équité sociale et solidarité, intégration, lutte contre la paupérisation, santé, cadre de vie, éducation et formation, amélioration des liens sociaux et convivialité...

Plus particulièrement, pour ce qui concerne les travaux liés à l'information, au journalisme et aux médias, notamment :

- ❖ Pratiques médiatiques et journalistiques responsables socialement
- ❖ Déontologie et éthique de l'information
- ❖ Inclusion dans le milieu professionnel de l'information et des médias
- ❖ Représentation de la diversité et des minorités dans les médias
- ❖ Non-discrimination dans les médias
- ❖ Choix éditoriaux des médias concernant les enjeux sociaux
- ❖ Réception par le public du traitement médiatique des enjeux sociaux
- ❖ Accès à une information de qualité pour tou·tes (coût abordable, atténuation de la fracture numérique...)
- ❖ Éducation aux médias (promotion auprès des usagers d'une utilisation critique des médias, dispositifs pédagogiques...)

L'environnement (*Planet*)

L'impact sur l'environnement pris au sens large, aux niveaux local et global, à court, moyen et long terme.

Exemples de questionnements clés : éco-efficience / impact limité ou positif sur l'environnement et le cadre de vie, climat & gaz à effet de serre, utilisation rationnelle de l'énergie, respect de la nature, sa biodiversité et ses ressources, prévention et gestion des déchets et pollutions, utilisation raisonnée de l'espace ...

Plus particulièrement, pour ce qui concerne les travaux liés à l'information, au journalisme et aux médias, notamment :

- ❖ Pratiques médiatiques et journalistiques éco-responsables (concernant notamment le matériel électronique, les centres de données, la consommation énergétique, etc.)
- ❖ Rôle et/ou responsabilité des médias dans l'information et la sensibilisation du public sur les enjeux liés à l'environnement (changements climatiques, catastrophes naturelles, érosion de la biodiversité, etc.)
- ❖ Choix éditoriaux des médias concernant les enjeux liés à l'environnement, notamment les impacts environnementaux des décisions politiques et des pratiques économiques et comportementales
- ❖ Réception par le public du traitement médiatique des enjeux liés à l'environnement

La prospérité (*Prosperity*)

L'impact économique et la prospérité au sens large, c'est-à-dire tout ce qui permet de maintenir durablement les ressources économiques (monétaires ou non monétaires...), des personnes/organisations et de la collectivité.

Exemples de questionnements clés : approche en coût global et viabilité économique sur le long terme, flexibilité par rapport aux évolutions futures, performance au niveau collectif et pas seulement individuel, utilisation de modèles de financement innovants, transparence des finances et coûts, diversité de financement / autonomie financière, éventuels échanges non monétaires complémentaires (trocs, dons, volontariat) et clarté des comptes, autonomie, solidité par rapport à une évolution des conditions économiques (taux d'intérêt, taxes, inflation)...

Plus particulièrement, pour ce qui concerne les travaux liés à l'information, au journalisme et aux médias, notamment :

- ❖ Sources de financement des médias et éventuels impacts sur l'indépendance éditoriale
- ❖ Analyse des impacts de l'appropriation privée des médias en termes de construction des discours
- ❖ Transparence des médias concernant leurs sources de financement
- ❖ Rôle et place de la publicité dans les médias
- ❖ Choix éditoriaux des médias concernant les enjeux liés à la prospérité (place des modèles économiques alternatifs au modèle dominant dans les médias, conception de la prospérité et récits véhiculés par les médias, etc.)
- ❖ Réception par le public du traitement médiatique des enjeux liés à la prospérité

La gouvernance participative (*Participatory governance*)

Tout ce qui touche à la manière de procéder pour la prise de décisions, à la participation de chacun·e, aux enjeux de démocratie : qui est écouté, qui décide, qui agit, qui bénéficie, qui est affecté par les conséquences.

Exemples de questionnements clés : transparence et pédagogie, prise en compte des besoins et aspirations de toutes les parties, gestion pacifique des conflits...

Plus particulièrement, pour ce qui concerne les travaux liés à l'information, au journalisme et aux médias, notamment :

- ❖ Liberté de la presse
- ❖ Protection des journalistes et de leurs sources, protection des lanceurs d'alerte
- ❖ Rôle des médias dans l'information du public sur les questions d'intérêt général et dans le contrôle sur les actions des gouvernements (exposition de faits de corruption, violations de droits humains, etc.)
- ❖ Rôle des médias dans la construction du débat public
- ❖ Fake news et désinformation
- ❖ Analyse des phénomènes de méfiance voire d'hostilité à l'égard des médias (media bashing) et de leur impact sur la démocratie
- ❖ Journalisme participatif et autres pratiques d'information participatives
- ❖ Journalisme constructif, information optimiste et offrant des pistes de solution